

כ"ב סיון, תשע"ט

25 יוני, 2019

לכבוד

מציעים פוטנציאליים

א.ג.ג,

הנדון: קול קורא - הליך תחרותי מכוח מסלול הטבה מס' 38 – קידום יזמות טכנולוגית בעיר חיפה – מענה לשאלות הבהרה

א. להלן תמצית השאלות שהופנו לרשות הלאומית לחדשנות טכנולוגית (להלן: "הרשות") בקשר עם ההליך התחרותי שבנדון, המופיעות כפי שנתקבלו על-ידי השואלים, בצירוף התייחסות הרשות לשאלות:

מספר סידורי	השאלה	תשובה
1.	נשמח להציע לכם הצעות לשדרוג האווירה התרבותית בעיר במפגשים עם התאגידים המתמודדים במסלול הטבה לקידום יזמות טכנולוגית.	ניתן להציע הצעות מסוג זה לגורם המבצע אשר ייבחר במסגרת ההליך, לאחר בחירתו.
2.	סעיף 2.4 במסלול הטבה מס' 38 : א. הגדרת "תאגיד" – נדרשת הבהרה בדבר זכאותן של עמותות ו/או שותפויות להשתתף בהליך. ב. בהתאם, נדרש להבהיר מיהו הגורם הרלוונטי חלף "בעל מניות" הנדרש למסור תצהירים ו/או מידע כמפורט בהוראות מסלול הטבה, נהליו ונספחיו.	א. הרינו לאשר כי עמותות ו/או שותפויות נכללות במסגרת הגדרת "תאגיד", כל עוד התאגדו ונרשמו כדין בישראל, והן פועלות בהתאם לדיני מדינת ישראל. ב. לעניין שותפות - יבואו השותפים, הן כלליים והן מוגבלים, חלף בעלי מניות לעניין מסירת תצהירים ומידע כנדרש במסגרת ההליך; לעניין עמותה – יבואו היו"ר וחברי הוועד המנהל של העמותה חלף בעלי מניות לעניין מסירת תצהירים ומידע כנדרש במסגרת ההליך.

מספר סידורי	השאלה	תשובה
3.	סעיף 4.1.5 במסלול ההטבה ו-2.2.4 לנהלי מסלול ההטבה : מבוקש לקבל את נוסח כתב ההתחייבות.	כתב ההתחייבות נגזר, בין היתר, מהחלטת ועדת המחקר בנוגע לבחירת הגורם המבצע, ועל כן הוא יועבר לזוכה בהליך רק לאחר הבחירה.
4.	סעיף 4.5.1 במסלול ההטבה : נדרשת הבהרה לפיה ככל שהמבקש הינו עמותה או שותפות, חלף ניסיון "בעלי מניות מהותיים" יוצג ניסיון המנכ"ל, היו"ר וחברי הוועד המנהל (בעמותה) או של השותפים הכלליים (במקרה של שותפות).	אם המבקש הינו עמותה, ייבדקו במסגרת אמת המידה בסעיף 4.5.1 למסמכי ההליך ניסיונם של יו"ר העמותה ושל חברי הוועד המנהל של העמותה חלף ניסיונם של בעלי המניות המהותיים. אם מנכ"ל העמותה אינו מנהל הפרויקט המיועד, ייבדק במסגרת אמת המידה כאמור גם ניסיונו. אם המבקש הינו שותפות, ייבדק במסגרת אמת המידה בסעיף 4.5.1 למסמכי ההליך ניסיונם של השותפים הכלליים ושל השותפים המוגבלים בשותפות.
5.	סעיף 4.5.3 במסלול הטבה מס' 38 : א. מבנה השותפויות של המבקש – מתבקשת הבהרה למה הכוונה ומה ההבדל בין "שותפויות עסקיות" ל"שותפויות אסטרטגיות". ב. כן מתבקשת הבהרה כיצד יש להוכיח קיומן של שותפויות כאמור, ובין השאר האם נדרש מסמך התקשרות ו/או הצהרת כוונות עם השותפים ביחס לפעילות העירונית נשוא מסלול ההטבה או שניתן להסתפק בשיתופי פעולה קיימים.	א. לעניין זה, יראו כשותפות עסקית כשותפות פיננסית בלבד, בעוד שותפות אסטרטגית היא שותפות מסחרית שיכולה לכלול גם היבט פיננסי. ב. יש להוכיח קיומן של שותפויות באמצעות מסמכים מאמתים. למען הסר ספק, ניתן לכלול שיתופי פעולה קיימים במסגרת מבנה השותפויות.
6.	סעיף 4.5.4 במסלול הטבה מס' 38 : א. תכנית עסקית – מתבקשת הבהרה ופירוט כיצד תיבחן התכנית העסקית, לפי אילו פרמטרים ומה חלוקת הניקוד הפנימית בין הפרמטרים השונים.	א. הפרמטרים לבחינת התכנית העסקית מפורטים הן במסלול ההטבה והן במסמך הבקשה לקבלת מענק. ב. פירוט אודות חיזוק התשתיות העירוניות מפורט בסעיף 6.1.1 למסלול ההטבה.



מספר סידורי	השאלה	תשובה
	ב. בנוסף – נדרשת הבהרה למה בדיוק הכוונה ב"חיזוק התשתיות העירוניות" ובפרט באילו תשתיות מדובר.	
7.	סעיף 5.2 במסלול הטבה מס' 38 : מתבקשת הבהרה האם נדרש תשלום לשלם "גמול" לנציגי הציבור בוועדת ההיגוי, ואם כן – מהו הגמול והאם הוא יחשב כחלק מעלויות הפרויקט המפורטות בסעיף 3.5.5.3 לנהלי מסלול ההטבה, ויוכר כהוצאה לצורך המענק.	רשות החדשנות אינה דורשת תשלום "גמול" לנציגי הציבור בוועדת ההיגוי. אם, למרות זאת, ישולם "גמול" כאמור, לא תוכר הוצאה זו במסגרת התקציב המאושר.
8.	סעיף 5.6 במסלול הטבה מס' 38 ו-3.4 לנהלי מסלול ההטבה : א. נדרשת הבהרה לפיה התקשרויות עם שותפים עסקיים ו/או אסטרטגיים (כמפורט בסעיף 4.5.3) אינה כפופה לחובה לבצע התקשרויות בהליכים תחרותיים. ב. נדרשת הבהרה לפיה הגוף המבצע יוכל לבצע ו/או לספק בביצוע עצמי (לרבות באמצעות שותפים או בעלי מניות בגוף המבצע) חלק מן השירותים הנדרשים לצורך הפעילות העירונית, ללא הליך תחרותי, ובמקרה כזה עלות השירותים שבוצעו על ידי הגוף המבצע תוכר כהוצאה לצרכי המענק.	א. מובהר, כי החובה לבצע התקשרויות על-ידי הגורם המבצע לצורך ביצוע הפעילות העירונית, כמפורט בסעיף 5.6 להוראות מסלול ההטבה ובסעיף 3.4 לנהלי מסלול ההטבה, אינה חלה על התקשרויות עם שותפים עסקיים ו/או אסטרטגיים, כמפורט בסעיף 4.5.3 למסלול ההטבה. ב. מובהר, כי הגורם המבצע יוכל לבצע בעצמו שירותים ללא הליך תחרותי, אולם באם יבוצעו שירותים על ידי צד שלישי, לרבות שותפים או בעלי מניות בגורם המבצע, ההתקשרות לביצוע השירותים כפופה לביצוע הליך תחרותי כאמור בהוראות מסלול ההטבה ונהליו.
9.	סעיף 6.1.1 במסלול הטבה מס' 38 : מענק לטובת תשתיות פיזיות (כדוגמת האביס ואקסלרטורים) – נדרשת הבהרה האם הגורם המבצע יכול להקים ולהפעיל בעצמו האב ו/או אקסלרטור, כך שהוצאות ההקמה וההפעלה יוכרו כהוצאה לצרכי המענק.	מובהר, כי הגורם המבצע יוכל להקים ולהפעיל בעצמו האב ו/או אקסלרטור, והוצאות ההקמה וההפעלה יוכרו כהוצאה במסגרת התקציב המאושר.



מספר סידורי	השאלה	תשובה
10.	סעיף 6.3 במסלול הטבה מס' 38 ו-3.3.3 לנהלי מסלול ההטבה : נדרשת הבהרה האם מתחילת השנה השנייה ואילך יועבר סך של 75% מסכום המענקים השנתי בשנה שחלפה כמקדמה על חשבון ההוצאות שיוצאו במהלך השנה העוקבת.	מקדמה עבור הוצאות עתידיות תינתן רק בשנה הראשונה. החל מהשנה השנייה, לא תינתנה מקדמות, והמענקים לא ישולמו על חשבון הוצאות עתידיות. מובהר, כי החל מהשנה השנייה, יועברו התשלומים כנגד דיווחים רבעוניים על ההוצאות ועד סך של 75% מסכום המענקים בהתאם לנהלי הרשות עבור ההוצאות בגין השנה שחלפה ולא כמקדמה עבור הוצאות עתידיות בשנה הבאה. יתרת התשלום תתבצע לאחר סיום ביצוע ביקורת פיננסית בתום תקופת הביצוע של כל תיק. במידה וגובה ההוצאות המוכרות על-ידי רשות החדשנות לאחר הביקורת הסופית יפחת מגובה התשלומים שהועברו, יקוזז הסכום שהועבר מהתשלום לשנת הפעילות הבאה. במידה וייוותר חוב לאחר סיום כל תקופת הפעילות (קרי, בתום תקופת הפעילות), הגורם המבצע יידרש להחזיר את החוב שנוצר, בתוספת הפרשי ריבית והצמדה כדין.
11.	סעיף 10.2 במסלול הטבה מס' 38 : "בכל מקרה אין לראות במסלול הטבה זה התחייבות מטעם רשות החדשנות לתשלום כלשהו" – נדרשת הבהרה לפיה ככל שבתחילת שנת פעילות לא נמסרה הודעה על הפסקת תכנית המענקים, מחויבת רשות החדשנות להעניק את המענקים בגין שנת הפעילות, בכפוף להוראות הנוהל.	בהתאם לסעיף 10.2 למסלול ההטבה, מתן הסיוע והפעלת מסלול ההטבה כפופים לאישור התקציב מדי שנה בשנה, והרשות לא תהיה מחויבת לתשלום כלשהו, גם אם לא נמסרה הודעה על הפסקת תכנית המענקים.
12.	סעיף 3.4.1 בנהלי מסלול הטבה מס' 38 : מבוקש להוסיף סעיף 3.4.1.5 לפיו: "במקום תקנה 3(3) לתקנות העיריות תחול תקנה 3(1) לתקנות חובת המכרזים, תשנ"ג-1993"	הבקשה מקובלת. בנהלי מסלול הטבה מס' 38 יתווסף סעיף משנה 3.4.1.5, שנוסחו כדלקמן : "במקום תקנה 3(3) לתקנות העיריות תחול תקנה 3(1) לתקנות חובת המכרזים, תשנ"ג-1993".



מספר סידורי	השאלה	תשובה
13.	<p>סעיף 4.5.1 למסלול ההטבה - היקף ואיכות הניסיון של המבקש ובעלי מניותיו:</p> <p>א. כיצד מוערכת מידת התרומה לחברות ההזנק – היקף הגיוסים? מספר האקזיטים? מספר מועסקים? תרומה ליצוא?</p> <p>ב. האם תינתן עדיפות במתן הציון לניסיון מול חברות הזנק הפועלות או שפעלו באזור חיפה?</p>	<p>א. במסגרת סעיף 4.5.1 לתנאי המסלול אין התייחסות למידת התרומה לחברות ההזנק.</p> <p>ב. לא תינתן עדיפות במתן הציון לניסיון מול חברות הזנק הפועלות או שפעלו בעיר חיפה.</p>
14.	<p>סעיף 4.5.3 למסלול ההטבה: (אמות מידה) – מבנה השותפויות של המבקש לטובת הפעילות העירונית:</p> <p>א. מהי ההגדרה המדויקת של המושג "עוגן"?</p> <p>ב. מדוע הדרישה בסעיף זה הינה רק כלפי המבקש ולא כלפי המכלול, קרי המבקש ובעלי מניותיו?</p> <p>ג. האם יילקחו בחשבון במתן הציון בסעיף זה גם שותפויות של בעלת מניות של המבקש, של חברה קשורה, או של שותף עסקי שלו?</p> <p>ד. האם יילקחו בחשבון במתן הציון גם שותפויות עתידיות של המבקש, בין שהנן מגובות בהסכמים קיימים ובין שאינן מגובות עדיין בהסכמים?</p> <p>ה. האם תחת ההגדרה "עוגנים בעיר חיפה" נכללים רק גופים שההנהלה הישראלית שלהם נמצאת בחיפה?</p> <p>ו. האם יש גודל מינימום של עוגן?</p>	<p>א. אין הגדרה מדויקת או בלעדית למושג "עוגן" במסגרת מסלול הטבה מס' 38, אולם במסגרת אמת המידה בסעיף 4.5.3 בתנאי המסלול פורטו דוגמאות לעוגנים, כגון: מוסדות להשכלה גבוהה, בתי חולים, משקיעים ותכניות יזמות.</p> <p>ב. מובהר, כי במסגרת אמת מידה זו, יובאו בחשבון גם היקף ואיכות השותפויות העסקיות והאסטרטגיות של בעלי המניות של המבקש.</p> <p>ג. כאמור בסעיף קטן ב' לעיל, יילקחו בחשבון במסגרת הציון בגין אמת המידה בסעיף 4.5.3 לתנאי המסלול גם שותפויות עסקיות ואסטרטגיות של בעלי המניות של המבקש. לעומת זאת, לא יילקחו בחשבון שותפויות של חברות קשורות ו/או שותפים עסקיים.</p> <p>ד. במסגרת אמת המידה בסעיף 4.5.3 לתנאי המסלול, יילקחו בחשבון שותפויות עתידיות של המבקש ו/או בעלי מניותיו.</p> <p>ה. תחת ההגדרה "עוגנים בעיר חיפה" יילקחו בחשבון רק עוגנים</p>



תשובה	השאלה	מספר סידורי
<p>שמקום מושבם הפיזי בחיפה, ושהפעילות שלהם מתבצעת בעיר חיפה.</p> <p>ו. אין גודל מינימום של עוגן, אולם על התרומה לפעילות להיות משמעותית ורלבנטית.</p> <p>ז. ניתן להגדיר אורגנים בעירייה ובחברות קשורות שלה כ"עוגנים" בעיר, בתנאי שהם משמעותיים ורלבנטיים לפעילות הנדרשת מכוח מסלול הטבה זה. למען הסר ספק, יש להבהיר ולפרט את הפעילות של אורגנים אלה במסגרת הבקשה.</p> <p>ח. גופים מוניציפליים ייכללו בהגדרת המושג "עוגן", אם הפעילות שלהם משמעותית ורלבנטית לפעילות הנדרשת מכוח מסלול ההטבה.</p> <p>ט. תאגידים עירוניים יכללו בהגדרת המושג "עוגן", אם הפעילות שלהם משמעותית ורלבנטית לפעילות הנדרשת מכוח מסלול ההטבה.</p> <p>י. אין חובה שגופים מוניציפליים ייכללו כחלק מהעוגנים המוצעים. המשקל שיינתן לקשר עתידי או נוכחי עם גופי עירייה יהיה נתון לשיקול דעת הוועדה, במסגרת סעיף 4.5.6 למסלול ההטבה - אמת מידה "התרשמות כללית של חברי הוועדה".</p>	<p>ז. אילו אורגנים בעירייה ובחברות הקשורות שלה מוגדרים כ"עוגנים" בעיר?</p> <p>ח. האם גופים מוניציפליים נכללים בהגדרת המושג "עוגן"?</p> <p>ט. האם תאגידים עירוניים נכלל בהגדרת המושג "עוגן"?</p> <p>י. האם חובה שגופים מוניציפליים ייכללו כחלק מהעוגנים המוצעים? מה המשקל שיינתן לקשר עתידי או נוכחי עם גופי העירייה?</p>	



תשובה	השאלה	מספר סידורי
<p>א. תנאי הסף במסגרת ההליך מפורטים בסעיף 4.2 למסלול ההטבה, ואין ביניהם התייחסות להיקף הפעילות שתתוכנן לנושא מיעוטים. לא נקבע ניקוד ספציפי להיקף הפעילות שתתוכנן בנושא מיעוטים, וההיקף ינוקד כחלק מהניקוד הכולל במסגרת סעיף 4.5.4 למסלול ההטבה.</p> <p>ב. במסגרת סעיף זה הכוונה היא לקשרים עתידיים, מתוכננים. ניתן לבסס אותם, בין היתר, על קשרים קיימים.</p>	<p>סעיף 4.5.4 למסלול ההטבה : התכנית העסקית של המבקש :</p> <p>א. האם נקבע ניקוד להיקף הפעילות שתתוכנן בנושא המיעוטים? האם מדובר בתנאי סף?</p> <p>ב. בסעיף 3.1 ס"ק 4 לנספח 1 למסמכי ההליך (מסמך בקשה לקבלת מענק) יש להתייחס ל"קשרים עם הרשות המקומית ושיתוף פעולה עם רשויות מקומיות בערים אחרות". האם בסעיף זה יש להתייחס קשרים עתידיים, מתוכננים, עם הרשות המקומית, או גם לקשרים קיימים של המבקש עם הרשות המקומית?</p>	15
<p>פעילות במסגרת סעיף 6.1.2 למסלול ההטבה, מנוקדת במסגרת סעיף 4.5.4 למסלול ההטבה – אמת מידה "התכנית העסקית של המבקש".</p>	<p>סעיף 6 למסלול ההטבה – עקרונות הסיוע לגורם המבצע – ס"ק 6.1.2 :</p> <p>בסעיף נאמר כי :</p> <p>"הגורם המבצע יהיה זכאי למענק כולל בסך של 5 מיליון ש"ח לטובת מיתוג ושיווק ארצי ובינלאומי של העיר חיפה... ואשר יכלול בין היתר :... הקמה ותחזוקה שוטפת של אתר אינטרנט ייעודי, אשר יספק מידע לכלל גורמי היזמות בעיר חיפה על אירועים והזדמנויות עסקיות, ובכלל זה פתיחה והנגשת מאגרי מידע עירוניים (ככל הניתן) על חברות הזנק הפועלות בעיר חיפה וקידומה כאתר ביטא ליזמים".</p> <p>תחת איזו אמת מידה (בסעיף 4.5) מנוקדת פעילות זו?</p>	16
<p>א. 2 גופים יכולים לשתף פעולה ולהתאגד יחדיו על מנת להגיש הצעה במסגרת ההליך התחרותי, אך בהתאם לתנאי הסף המפורט בסעיף 4.2.1 על המבקש להיות תאגיד ישראלי שכבר התאגד ונרשם כדין</p>	<p>כללי :</p> <p>א. האם 2 גופים או יותר יכולים להתאגד ולהתנות את ההתאגדות רק במקרה</p>	17



תשובה	השאלה	מספר סידורי
<p>בישראל ופועל בהתאם לדיני מדינת ישראל. לפיכך, יש להתאגד לצורך הגשת הבקשה, ולא ניתן להתנות את ההתאגדות רק במקרה של זכייה בהליך.</p> <p>ב. במקרה שהגופים המאוגדים מעוניינים להמחות את זכויותיהם לתאגיד המבקש, נדרש כתב המחאת זכויות חתומה הן על ידי הגוף הממחה את הזכויות והן על ידי התאגיד המקבל את הזכויות. בנוסף, אם ההסכם בין הגוף הממחה את הזכות לבין צד שלישי כלשהו דורש את הסכמת אותו צד שלישי להמחאת הזכות לאחר, נדרשת גם הסכמת אותו צד שלישי להמחאה.</p>	<p>של זכייה בהליך?</p> <p>ב. האם וכיצד מותר ל-2 גופים שונים שרוצים להתאגד להמחות זכויות שיש להם (כגוף יחיד) כגון MOU, שיתופי פעולה עם "עוגנים" בעיר חיפה, ניסיון וכדומה לישות אחת אשר תיגש למכרז ?</p>	
<p>זכיון חממה הפועל מכוח מסלול הטבה מס' 3 – חממות טכנולוגיות או מכוח מסלול הטבה מס' 22 – חממות ביוטכנולוגיות, רשאי לעסוק אך ורק בפעילות הקשורה להפיכת רעיונות טכנולוגיים חדשניים לחברות הזנק במסגרת מסלול הטבה הרלבנטי, ולכן אינו רשאי להיות גורם מבצע או להיות בעל מניות בגורם מבצע, בנוסף להפעלת החממה. הפעילות המותרת לזכיון, מעבר להפעלת החממה, מוגדרת בסעיף 6.2 למסלול הטבה מס' 3 ובסעיף 5.2 למסלול הטבה מס' 22 (זכויות הזכיון). למען הסר ספק, מגבלה זו אינה חלה על בעלי המניות של זכיון החממה או על חממות שאינן פועלות מכוח מסלולי הטבה הנ"ל.</p>	<p>שאלה כללית :</p> <p>אנא הבהרתכם אם מבקש המפעיל כיום חממה או בעל מניות במבקש, בין אם במישרין ובין אם בעקיפין, המפעיל חממה מכוח זכייטו בהליך אחר של רשות החדשנות, רשאי להתמודד בהליך שבנדון.</p>	18.
<p>א. המבקש אשר יעמוד בתנאי הסף ויקבל את מרב הנקודות יוכרז כזוכה בהליך התחרותי, ובלבד שאין בבחירה פגיעה כלשהי בהבטחת מרב היתרונות לרשות החדשנות, וזאת בהתאם לסעיף 4.1.12 למסלול הטבה.</p>	<p>לעניין סעיף 4.1.4 למסלול הטבה 38 :</p> <p>א. אנא הבהרתכם האם מבקש שקיבל את מרב הנקודות על פי אמות המידה המפורטות בסעיף 4.5 למסלול הטבה, בהשוואה למבקשים האחרים, יוכרז</p>	19.



מספר סידורי	השאלה	תשובה
	<p>כזוכה בהליך.</p> <p>ב. כמו כן, אנא פרטו באשר לאופן בחירת הזוכה בהליך מקום בו שני מציעים קיבלו ניקוד מרבי זהה.</p>	<p>ב. אם תהיינה מספר הצעות בעלות ניקוד מרבי זהה, תבחר הוועדה את ההצעה הזוכה על פי שיקול דעתה הבלעדי, לפי נימוקים שיירשמו בפרוטוקול הוועדה.</p>
20.	<p>לעניין סעיף 4.2.4 למסלול הטבה 38 :</p> <p>אנא הבהרתכם באשר לתוקף הערבות שיש להמציא במסגרת הגשת הבקשה. בנספח 3 להליך לא צויין תאריך.</p>	<p>בהתאם לאמור בהודעת ההליך התחרותי, תוקף הערבות יהיה עד ליום 31 בדצמבר 2019 (ג בטבת, תש"פ).</p>
21.	<p>לעניין סעיף 4.5.1 למסלול הטבה 38 :</p> <p>אנא הבהרתכם כי במקרה בו עיקר הניסיון, הן בהיקף והן באיכות, יוצג ע"י המבקש ומיעוטו יוצג ע"י בעל המניות המהותיים במבקש, יינתן ניקוד גבוה יותר מאשר במקרה הפוך, בו מציע יציג את עיקר הניסיון כאמור באמצעות בעל מניותיו המהותיים.</p> <p>ככל שהתשובה לכך היא שלילית, אנא פרטו את אופן חלוקת הניקוד בין ניסיון המבקש לבין ניסיון בעל המניות המהותיים שלו לעניין אמת מידה זו.</p>	<p>הרינו להבהיר כי בחינת היקף ואיכות הניסיון תיעשה הן לגבי המבקש והן לגבי בעלי המניות המהותיים של המבקש. המשקל היחסי שיינתן לגבי כל אחד מאלה יהיה נתון לשיקול דעתה של הוועדה.</p>
22.	<p>לענין סעיף 4.5.2 למסלול הטבה 38 :</p> <p>אנא הבהרתכם האם ניקוד מרבי יינתן למנהל פרויקט שיציג מרב ניסיון, הן בהיקף והן באיכות, בעבודה בחברות הזנק, או למנהל פרויקט בעל ניסיון מרבי כאמור בעבודה מול חברות הזנק.</p>	<p>יובהר, כי הניקוד להיקף ואיכות הניסיון של מנהל הפרויקט המיועד עם חברות הזנק, במסגרת אמת מידה זו, יינתן הן לגבי עבודה מול חברות הזנק והן לגבי עבודה בחברות הזנק. המשקל היחסי יהיה נתון לשיקול דעתה של הוועדה.</p>
23.	<p>לענין סעיפים 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4 למסלול הטבה 38 :</p> <p>אנא הבהרתכם מהו אופן הניקוד בין המבקשים, האם יינתן ניקוד יחסי (קרי,</p>	<p>אופן הניקוד בין המבקשים יהיה יחסי, בהתאם לשיקול דעת הוועדה.</p>



מספר סידורי	השאלה	תשובה
	בהשוואה בין הצעות המבקשים שיוגשו בהליך) או לפי מדרגות ניקוד שייקבעו.	
24.	לעניין סעיף 4.5.6 למסלול הטבה 38 : אנא הבהרתכם כי הניקוד בגין התרשמות מהמבקש וההצעה כאמור יתייחס לפרמטרים שונים מאלה שפורטו בסעיפים 4.5.1 - 4.5.5.	יובהר, כי הניקוד שיינתן במסגרת סעיף 4.5.6 למסלול ההטבה – אמת מידה "התרשמות כללית של חברי הוועדה", יכלול פרמטרים שונים מאשר אלה שפורטו באמות המידה הקודמות שפורטו בסעיפים 4.5.1 - 4.5.5 למסלול ההטבה.
25.	לעניין סעיפים 4.5.4 ו-5.3 למסלול הטבה 38 : אנא הבהרתכם האם על המבקש לבנות תכנית עסקית מפורטת בשלב הגשת ההצעה להליך התחרותי, או שיהיה על המבקש לבנות אותה באופן מפורט בהתייחס לכל שנה בתקופת הפעילות. ככל ועל המבקש לבנות תכנית עסקית מפורטת בהתייחס לכל שנה בתקופת הפעילות, אנא הבהרתכם האם פורסמו טפסי הבקשה לכל שנה בתקופת הפעילות.	על המבקש להציג תכנית עסקית בהתאם לאמור בסעיף מס' 3 במסמך הבקשה לקבלת המענק שתוגש במסגרת ההליך התחרותי (נספח 1 למסמכי ההליך). עם זאת, בהתאם לאמור בסעיף 3.2 לנהלי מסלול ההטבה, יהיה על הגורם המבצע להגיש בקשה מפורטת לקבלת מענק עבור כל שנת פעילות בנפרד. טופס הבקשה הנ"ל יפורסם באתר האינטרנט של רשות החדשנות לאחר שיושלם ההליך התחרותי וייבחר גורם מבצע.
26.	לעניין סעיף 6 לקול קורא להצעות עבור ביצוע פעילות לקידום יזמות טכנולוגית בעיר חיפה, כפי שמפורסם באתר האינטרנט https://innovationisrael.org.il/kol-kore/4375 אנו מבקשים לשקול את הגשת העותק הכולל רכיבים סודיים מושחרים ("העותק המושחר") כמסמך בפורמט PDF.	ניתן להגיש עותק מושחר כמסמך בפורמט PDF, בנוסף לעותק המושחר הנדרש כמסמך בפורמט WORD.



מספר סידורי	השאלה	תשובה
27	<p>בהתאם לסעיף 4.1.3 להוראות מסלול הטבה מס' 38 שניתנו להליך הנדון ולהוראות שהתפרסמו באתר הרשות, הננו לפנות אליכם ולבקש את הבהרותיכם לשאלות הבאות:</p> <p>א. האם תאגיד ממרכז הארץ שאין לו נוכחות בחיפה, יכול להגיש הצעה במסגרת ההליך התחרותי?</p> <p>ב. האם ניתן לקבל תכניות אסטרטגיות לעידוד יזמות של עיריית חיפה, ואם אין תכניות קיימות, האם על הגוף המגיש לפתח את התכניות יחד עם עיריית חיפה?</p> <p>ג. האם גוף שעיקר עיסוקו נדל"ן לחללי עבודה ליזמים והייטק, יכול להשתמש בתקציב הגדול מ- 5 מיליון שקלים על מנת ליישם את תכניות הנדל"ן?</p> <p>ד. האם ניתן לבנות תכנית עסקית בה התקציב גדול משמעותית מ- 40 מיליון שקלים (באמצעות מימון משלים) שהוגדרו במכרז?</p>	<p>א. תאגיד ממרכז הארץ שאין לו נוכחות בחיפה רשאי להגיש הצעה במסגרת ההליך התחרותי.</p> <p>ב. על הגורם המבצע לגבש ולפתח תכניות הרלבנטיות לפעילות הנדרשת מכוח מסלול ההטבה, המתבססות על מגוון המקורות הזמינים לו.</p> <p>ג. המענק המקסימאלי של רשות החדשנות לטובת תשתיות פיזיות הינו 5 מיליון שקל, אך ניתן להשתמש בתקציב גדול יותר, ובתנאי כי מדובר במימון עודף שאינו חלק מהתקציב המאושר.</p> <p>ד. ניתן לבנות תכנית עסקית מעל 40 מיליון שקל, אולם המענק של רשות החדשנות לא יעלה על 25 מיליון שקל, כמפורט במסלול ההטבה.</p>
28	<p>בסעיפים המתוקצבים ייעודית (עד 5 משי"ח למיתוג ושיווק, ועד 5 משי"ח לחללי עבודה) – במידה ולא נעשה שימוש בכל התקציב בגובה 5 משי"ח, האם היתרה הלא מנוצלת מועברת לתקציב השוטף?</p>	<p>הסכומים שצוינו בשאלה מתייחסים למענקי רשות החדשנות, ולא לתקציבים המאושרים על ידי הוועדה הכוללים גם את המימון המשלים. ניתן לעשות שימוש ביתרה לא מנוצלת עבור סעיפים אחרים, בכפוף לאישור הוועדה בהתאם להוראות מסלול ההטבה ונהליו. למען הסר ספק, לא חובה להגיש תכנית עסקית עם תקרת התקציב המקסימאלי לסעיפי הוצאה אלו.</p>



מספר סידורי	השאלה	תשובה
29.	האם העירייה תפרסם לפני מועד הגשת המכרז את שם הנציג מטעמה שישב בוועדת ההיגוי?	רשות החדשנות אינה אחראית על פרסומים מצידה של עיריית חיפה. במסגרת סעיף 5.2 למסלול ההטבה – "חובות הגורם המבצע", נדרש להעמיד ועדת היגוי מקומית שתכלול בין היתר נציג של עיריית חיפה. למען הסר ספק, אין צורך להציג את שם הנציג בבקשה שתוגש במסגרת ההליך התחרותי, וניתן להציג את השם לאחר הזכייה.
30.	במסמכי הבקשה (נספח 1 למסמכי ההליך) בסעיף 1.5 – נדרש ציון שמו של נציג העירייה בוועדת ההיגוי. האם העירייה תפרסם לפני מועד הגשת המכרז את שם הנציג מטעמה שישב בוועדת ההיגוי? בהנחה שהעירייה תודיע על זהותו רק לאחר הגשת ההצעה – האם ניתן להסתפק רק בתיאור "נציג העירייה" לצורך מלוי טופס הבקשה?	ראו תשובה לשאלה 29 לעיל. בכל הנוגע לנציג עיריית חיפה, ניתן להסתפק בתיאור "נציג עיריית חיפה" במסגרת מסמך הבקשה.
31.	בסעיף 4 למסמך הבקשה (נספח 1 למסמכי ההליך) – "מקורות המימון המשלים של התאגיד", בסעיף 4.3, אין התייחסות לפירוט האיתנות הפיננסית ויציבותם של מקורות המימון, כפי שמצוין בסעיפים 4.1 ו-4.2 – האם מדובר בטעות?	אכן מדובר בטעות. מסמך הבקשה יתוקן, באופן שתתווסף בו הבהרה כי סעיף 4 מתייחס לסך המקורות של התאגיד, הן למענק רשות החדשנות והן למימון המשלים.

ב. מסמכי ההליך המתוקנים מפורסמים באתר הרשות.

ג. בכל מקרה של סתירה בין האמור במסמך זה ובין האמור במסמכי ההליך, על נספחיהם, יגבר האמור במסמך זה.

ד. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי ההליך.

בברכה,

הרשות הלאומית לחדשנות טכנולוגית

